

УДК 612.821+001.5+124.2+22.01+291.1

В ЧЕМ СМЫСЛ ЖИЗНИ?

Базян Ара Саакович

Доктор биологических наук

Заведующий лабораторией нейрохимических механизмов обучения и памяти, Института высшей нервной деятельности и нейрофизиологии Российской Академии Наук, Москва

Анализируется проблема о смысле жизни. Имеем ли мы право задавать вопрос о смысле жизни? Так как в этом мире существует смысл, в виде понимания смысла слов и имеются структуры мозга, которые участвуют в этом процессе понимания, то делается вывод о том, что мы имеем право задавать такой вопрос. Описываются структуры мозга, участвующие в произношении слов и их осмыслении. Определяется соотношение объективных процессов мозга и субъективных ощущений человека. Приводятся высказывания представителей различных философских школ и религиозных конфессий о смысле жизни. Обосновываются взгляды автора на возможность постижения смысла жизни.

Нам не дано предугадать,
Как слово наше отзовется, -
И нам сочувствие дается,
Как нам дается благодать...

Тютчев

Введение

В 1992 году член-корреспондент РАН, профессор Левон Михайлович Чайлахян, мой учитель и друг, издал свою книгу "Истоки происхождения психики и сознания" [21]. В конце 80ых годов, мы очень интенсивно обсуждали идеи Левона Михайловича, и среди прочих вопросов и вопрос о смысле жизни, зачем мы здесь, в чем цель нашего существования и так далее. Тогда Л.М. Чайлахян постулировал, что "с естественно – научной позиции жизнь не имеет смысла". В своей книге он пытался обосновать идею, что психика и сознание у человека возникли в течение эволюции, то есть случайно. Левон Михайлович считал эволюцию случайной. С этой позиции он был очень последователен, если эволюция случайная, то смысла жизни нет. Фактически утверждается, что смысл не мог возникнуть случайно, с помощью эволюции.

Но здесь, как мне кажется, Л.М. Чайлахян пришел к некоему противоречию, он утверждает, что психика и сознание возникли в итоге эволюции (то есть, на самом деле

случайно), но он одновременно отвергает случайное возникновение смысла, в то время как смысл, то есть смысл и понимание, или понимание смысла, в том числе понимание смысла слов, является частью сознания и также относится к субъективным ощущениям. Я полагаю, что если смысл существует вообще как таковой: в виде понимания смысла, в частности понимания смысла слов, то должен быть и смысл жизни. Я думаю, что Л.М. Чайлахян считал (повторно процитирую), что "...жизнь не имеет смысла, если подходить к этому вопросу только с естественно – научных позиций".

Тут необходимо отметить, что с эволюцией я сталкиваюсь на работе каждый день, точнее с итогом процесса эволюции. Когда ты исследуешь крыс и мышей, то понимаешь, что мозг этих животных функционирует подобно мозгу человека. Сама форма мозга несколько другая, но структуры мозга, их строение и связи очень и очень похожи. Строение и функции медиаторных, модуляторных, нейрогормональных и других нейрохимических систем одни и те же. Процессы их синтеза, деградации, физиологической инактивации и структурной локализации тоже схожи. Фармакологические реакции и изменение поведения на специфические вещества у мышей, крыс и человека совпадают. Даже геном человека отличается от генома мышей и крыс менее, чем на 10%. Современные неинвазивные методы исследований воспроизвели у человека многие результаты, которые были получены на мышах и крысах.

Теперь попытаемся дать естественно – научное объяснение понимания смысла слов.

Латерализация и нейроанатомия речи

За последнее столетие или около того, наука продвинулась значительно вперед в описании физиологических процессов восприятия, обучения и воспроизведения речи. Эти знания подробные и обширные, но мы до конца не знаем и не понимаем, как эти процессы на самом деле реализуются. За тот же период, мы сильно продвинулись в описании функции нейронов в целом. Тем не менее, наше понимание того, как мозг создает и понимает язык (или речь) остается довольно неточным и интуитивным. Совершенно непонятно, каким образом процессы мозга переходят в субъективное ощущение понимания смысла. Но мы все-таки сделаем попытку описать эти процессы.

Анатомические области, в наибольшей степени связанные с речью, располагаются в левом полушарии [7, 15]. Исследование анатомии полушарий показывает структурные различия между ними. В шестидесятых годах девятнадцатого столетия Поль Брока представил Анатомическому обществу в Париже описание клинической истории

больного, который утратил способность говорить, но мог, тем не менее, нормально читать и писать, а также понимать все, что ему говорили. Брока считал, что причиной нарушения речи было поражение в лобной доле левого полушария. Этот особый участок, прилегающий к двигательной зоне коры и управляющий мышцами лица, языка, челюстей и глотки (Рис. 1), получил название *зоны Брока* [7]. Специфические затруднения, которые испытывают больные при произнесении звуков речи, хотя сама способность к использованию языка остается у них нормальной, называют *афазией Брока*.

Жертвы афазии другого типа могут производить хорошо артикулированные звуки, из которых они строят грамматически правильные, но совершенно бессмысленные фразы. Этот вид афазии – *афазия Вернике*, возникает при повреждении верхне – заднего участка левой височной доли, названного *зоной Вернике* (Рис. 1), по имени локализовавшего ее в 1874 году Карла Вернике.

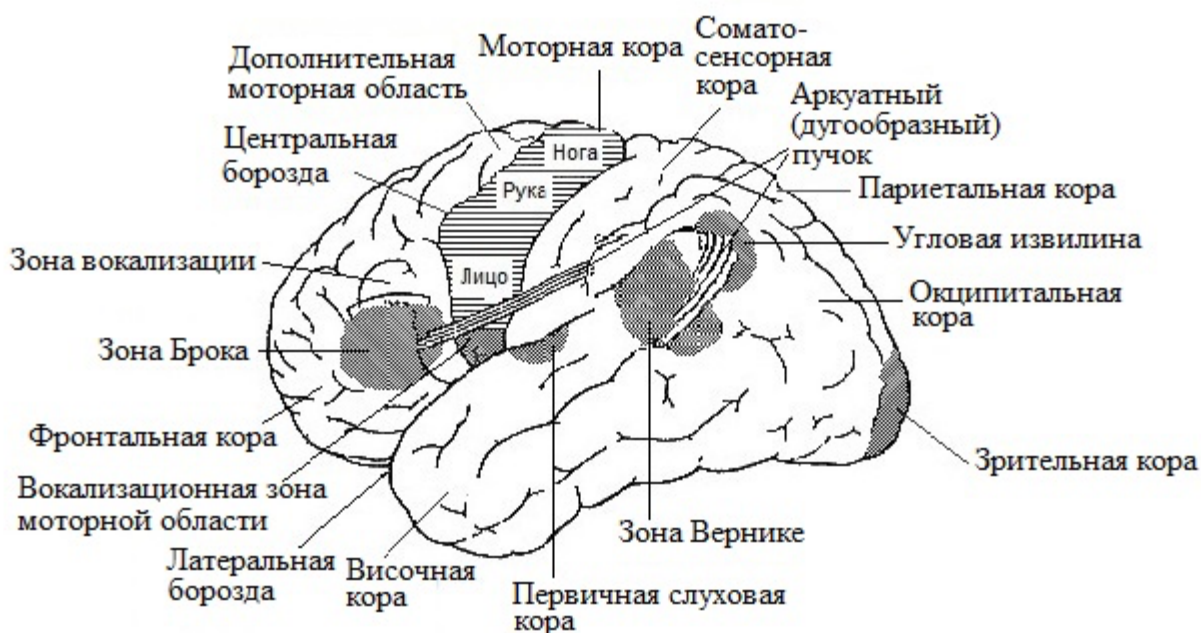


Рис. 1. Речевые области мозга. Левое полушарие мозга показано сбоку.

Афазия - это попросту нарушение речи, но она может принимать разные формы (см. табл. 1). Она может быть связана с нарушением артикуляции речевых звуков, с неспособностью к построению осмысленной речи, даже если произнесение звуков не нарушено, или неспособностью понимать устную речь. Изучение хорошо описанных видов афазии помогло выявить участки мозга, специфически ответственные за те или иные компоненты языкового общения. В результате картирования зон Брока, Вернике и

других областей мозга, указанных в табл. 1, удалось построить модель, отражающую процесс генерирования и переработки речи в мозгу.

Таблица 1. Виды афазий [7].

Название	Симптомы	Поврежденная область мозга
Афазия Брока	Затруднения в двигательных актах произнесения слов; понимание речи, чтение и письмо не нарушены; больной осознает свой дефект	Лобная доля левого полушария, в особенности зона Брока
Афазия Вернике	Понимание речи сильно нарушено; звуки больной произносит нормально, речь беглая, но странная или бессмысленная, в ней много несуществующих слов; ритм и интонации речи, а также грамматические формы сохранены; чтение и письмо нарушены; больной, по-видимому, не осознает бессмысленность своей речи	Задняя часть первой височной извилины, или зона Вернике
Проводниковая афазия	Речь беглая, но частично бессмысленная; больные могут проявлять некоторую способность к пониманию речи и чтению; не в состоянии правильно повторять фразы	Волокнистые тракты, соединяющие зоны Вернике и Брока
Словесная глухота	Понимание устной речи нарушено; понимание письменной речи остается нормальным; устная речь и письмо не нарушены	Область, связывающая зону Вернике со слуховым входом
Аномическая афазия	Неспособность вспомнить то или иное слово, имя человека или название предмета; понимание речи и устная речь в пределах нормы	Угловая извилина (место соединения височной, теменной и затылочной долей), левое полушарие
Глобальная афазия	Тяжелые нарушения всех функций, связанных с использованием языка	Обширное поражение левого полушария

Согласно этой модели, основной нервной субстрат, определяющий построение устной речи, ее форму и смысловое содержание, находится в зоне Вернике. Нервные

волокна, образующие так называемый *дугообразный или аркуатный пучок*, соединяют это поле с зоной Брока (рис. 1). Здесь под влиянием приходящих импульсов строится детальная и координированная программа вокализации, указывающая как должны действовать мышцы губ, языка и глотки. Эта программа затем передается прилегающему участку двигательной коры, который управляет областью лица и активирует соответствующие мышцы.

Зона Вернике имеет большое значение и для понимания речи. Звучание слова воспринимается первичной слуховой корой, но переработанные здесь сигналы (импульсная активность слуховых нейронов) должны пройти через прилегающую зону Вернике, чтобы звуки были истолкованы как речь.

В тех случаях, когда слова воспринимаются не на слух, а глазами, т. е. при чтении, информация, по-видимому, передается из первичной зрительной коры в угловую извилину, где входные зрительные сигналы (импульсная активность зрительных нейронов) каким-то путем связываются со звуковым образом соответствующих слов. Затем происходит переработка звуковой формы слова в его смысл, как если бы оно было воспринято на слух. Поскольку устная речь возникла в процессе эволюции человека задолго до письменной, а дети начинают говорить и понимать речь раньше, чем научаются читать и писать, гипотеза, согласно которой понимание письменной речи имеет звуковую основу, кажется правдоподобной.

Хотя общая модель, объясняющая, как мозг генерирует и воспринимает речь, согласуется с симптомами, характерными для афазий Брока и Вернике, далеко не все согласны с тем, что она действительно отражает нормальную работу мозга, связанную с использованием языка. Многие специалисты, изучающие нервную систему [7, 23, 24], считают, что в этой функции участвует по меньшей мере все левое полушарие, а может быть, и ряд других отделов мозга.

Исследования с применением прямой электростимуляции мозга у больных во время нейрохирургических операций подтверждают, что к использованию языка имеет отношение значительная часть коры. При раздражении многих участков в областях коры, связанных с речью, ухудшается способность к чтению, а стимуляция отдельных пунктов в лобных, височных и теменных долях приводит к тому, что нарушается способность говорить и понимать устную речь.

У больных, владевших двумя языками, при электростимуляции участков мозга, расположенных в центре речевой области, нарушалась способность объясняться на обоих языках, тогда как при раздражении некоторых периферических участков этой области «выпадал» лишь какой-то один из двух языков. Поскольку у людей, говорящих

на двух языках, при развитии афазии обычно возникают затруднения с обоими языками, можно думать, что организация соответствующих мозговых механизмов в основе своей одинакова. Следовательно центры, запускающие речь на том или ином языке, не полностью совпадают, а локализованы рядом. Исключения могут составлять те случаи, когда в одном языке используется буквенный алфавит, а в другом – иероглифы или символы, отображающие предметы и понятия, а не звуки (иероглифический язык это, например, китайский). Различия в способности к чтению, проявляющиеся после повреждений мозга, указывают на то, что в этом случае мозговые механизмы могут быть организованы по-разному. Это позволяет предположить, что понимание математических формул и уравнений, тоже связано с приведенными выше структурами мозга.

Исследования с помощью позитронной эмиссионной томографии (ПЭТ) и отображения функциональным магнитным резонансом (fMRI) глухих индивидуумов показали, что те области левого полушария, которые вовлечены в воспроизведение (главным образом, область Брока и смежные области в нижней лобной коре) и понимание (главным образом, область Вернике в задней верхней височной коре) словесных языков, также, как и у здоровых людей, вовлечены в воспроизведение и понимание языков. Было обнаружено, что у врожденно глухих субъектов, язык знаков активизирует верхнюю область височной доли (область Вернике). В контрольных экспериментах на тех же самых субъектах показано, что наблюдение за перемещением обеих рук партнера в бессмысленной манере активизирует специальные зрительные области в правом полушарии. "Внутренние знаковые" грамматические предложения, которые возникают у глухих субъектов, использующих движение рук (двигательную моторику), в результате активизируют левую нижнюю фронтальную (лобную) кору (область Брока). Точно так же у врожденно слепых индивидуумов, Braille чтение (которое, является осязательной задачей) активизирует вторичные визуальные области, существенные при восприятии прочитанного у нормальных индивидуумов. Эти результаты иллюстрируют то положение, что познавательные функции понимания языка и его воспроизведение выполняются высоко специфическими мозговыми структурами, чье функционирование определено их внутренними свойствами независимо от модальности языка [22].

Развитие речи, смысла и понимания

Вероятнее всего, что основой развития речи являются зеркальные нейроны. Зеркальными называются те нейроны, которые участвуют в подражании, которые возбуждаются как при выполнении определённого действия, так и при наблюдении за

выполнением этого действия другим индивидуумом [26, 27 31]. Специальные эксперименты [28, 30] подтвердили вовлечённость зоны Брока в процесс подражания. Вероятно, именно подражание лежит в основе обучения речи. Первоначально ребенок имитирует произношение звуков, затем отдельных слов, затем отдельных предложений. Предложения уже включают в себя смысл и мысли. Взрослея, ребенок начинает использовать предложения собственной конструкции, и при этом появляются собственные мысли. С появлением смысла слов возникает их понимание. Точнее, смысл появляется только тогда, когда есть понимание.

Сведения о людях с повреждениями лобных долей (префронтальная кора) указывают на решающую роль этих областей коры в выработке суждений и построении планов. Лица с такими повреждениями испытывали огромные трудности в приспособлении к жизненным конфликтам и меняющимся требованиям. При помощи обширных нервных связей лобная или префронтальная кора, взаимодействует с височной корой в выполнении ряда высших мозговых функций (см. Рис. 1). Например, уникальная способность человека - использование языка - основана на совместной работе ассоциативных полей височной и лобной долей, а также затылочной доли [7].

Формирование специфической нервной сети, придающий смысл слову осуществляется под влиянием контролирующего сигнала из префронтальной коры, направленной сверху вниз (top-down signal) [29]. Например, с одной стороны, нейроны слуховой коры активируются от слов, обозначающих цвет, с другой стороны, нейроны зрительной коры активируются под влиянием предметов соответствующих цветов. Звуковая имитация названия цвета и зрительный образ самого цвета одновременно активирует нейроны зон Брока, Вернике и аркуатный (дугообразный) пучок, зрительную, слуховую и префронтальную кору. Сигнал из префронтальной коры, направленный сверху вниз (top-down) модифицирует синапсы этих нейронов и формирует специфическую нервную сеть, совпадающую с произношением и пониманием соответствующих цветов. Одна из важных функций префронтальной коры, это формирование селективного внимания с помощью top-down сигнала, как слухового, так и визуального, вероятно, именно из-за этого формируется специфическая связь, в виде специфической сети, между словом, обозначающим цвет и зрительным образом этого цвета. То есть, когда возникает понимание смысла слов, то возникает вербальное мышление. Но на основании вышеописанного процесса [29] смысл слов связан с образом. При формировании вербального мышления формируется и образное мышление. Вербальное мышление связано с зонами Брока и Вернике и другими корковыми структурами, в том числе и с префронтальной корой, которые локализованы в левом

полушарии. Так как вербальное мышление занимает большую часть левого полушария, то центры образного мышления переходят в правое полушарие, для осуществления взаимодействия с префронтальной корой и другими корковыми структурами. Возникает функциональная асимметрия мозга.

И мы опять пришли к явлению, внимание к которому привлек Л.М. Чайлахян [3, 21], соотношение объективных и субъективных процессов в мозге. У нас есть специфическая слуховая нервная сеть, но не описывается переход к субъективному процессу "слышать". У нас есть специфическая зрительная нервная сеть, но не описывается переход к субъективному процессу "видеть", особенно "видеть" цвета. Мы описали возможные структурные механизмы формирования специфической нервной сети, которую можно считать основой возникновения смысла, понимания, вербального и образного мышления, но не описали переход к субъективному процессу понимания смысла слов и мышления. Подобного рода явления мы подробно обсуждали ранее [3], но вкратце повторим еще раз.

Соотношение объективных процессов мозга субъективных ощущений

При попытке перевести нейробиологические процессы восприятия в субъективные ощущения или перцепцию в ир-перцепцию, по Лейбницу [11], возникают глобальные проблемы. Как уже было сказано выше, исследования с помощью протонной эмиссионной томографии (ПЭТ) и визуализации ядерного магнитного резонанса (ВЯМР – FMRI) глухих индивидуумов показали, что область Вернике, которая вовлечена в понимание словесных языков, также вовлечена в понимание языков знаков. То есть в одном случае люди видят, а в другом слышат, но для возникновения понимания в обоих случаях необходима одна и та же структура мозга, точнее одни и те же нейронные сети мозга [22]. С помощью тех же методов обнаружены нейроны, которые активируются на цвет. Но все дело в том, что наличие нейронов, специфически реагирующих на воздействие (цвет или звук, или слово), это не объяснение, это анатомические представительства различных модальностей. Нейроны не могут активироваться на красный цвет, так как красного цвета в окружающей нас физической природе нет. Нейроны активируются импульсной активностью, которая запускается фотонами разной длины волны. По логике, нейроны сами должны генерировать цвет.

Анализ восприятия цвета

В окружающем нас физическом мире нет цвета, но есть длина волны фотона. У золотой рыбки вся цветовая гамма восприятия основывается на трех типах фотонов [20]. Фотоны с длиной волны 455 нм поглощаются родопсином первого типа, локализованном в колбочках первого типа и соответствуют синему цвету. Фотоны с длиной волны 530 нм поглощаются родопсином второго типа, локализованном в колбочках второго типа и соответствуют зеленому цвету. Фотоны с длиной волны 625 нм поглощаются родопсином третьего типа, локализованном в колбочках третьего типа и соответствуют красному цвету. У человека синему цвету соответствуют фотоны с длиной волны 419 нм, зеленому цвету – 531 нм, красному цвету – 559 нм [15]. Первичное поглощение кванта световой энергии (фотона) зрительным пигментом (родопсином) ведет к изменению формы пигмента. Конформационное изменение пигмента (белка) открывает ионные каналы, что приводит к деполяризации мембраны, следом возникают потенциалы действия в виде спайковой активности. Это возбуждение передается по специфическим зрительным путям первого, второго и третьего типов, доходит до специфических нейронов зрительной коры первого, второго и третьего типов, которые активируются, но тоже генерируют импульсную активность. Пигменты (родопсин) первого, второго и третьего типа кодируются тремя разными генами. Мутация или выпадение одного из генов вызывает у людей дальтонизм [20]. Все специфические колбочки, терминалы и специфические нейроны первого, второго и третьего типов кодируются специфическими группами генов и, как следует из приведенного описания, отличаются по молекулярно-химическому составу. Все реакции в этих системах осуществляются на уровне электрических и молекулярно-химических процессов. И где же здесь возникает цвет? В описанном процессе мы его просто не наблюдаем.

Анализ восприятия звука

В окружающем нас физическом мире нет звука, есть колебания воздуха в определенном диапазоне, который называется звуковым диапазоном. Когда колебания воздуха частотой этого диапазона воздействует на наши барабанные перепонки, то это приводит к тому, что мы слышим звук. Когда звуковые волны вызывают колебания барабанной перепонки, то эти колебания передаются с помощью маленьких косточек (слуховых косточек) на жидкость во внутреннем ухе. Движения жидкости заставляет колебаться тонкую мембрану, названную основной мембраной. Последняя, в свою очередь, передает раздражение кортиеvu органу, сложному образованию в котором расположены окончания слухового нерва [20]. Любое раздражение уха (любое изменение давления основной мембраны) переводится на язык электрических импульсов, идущих к

мозгу по слуховым нервным волокнам. Слуховой нерв, проходя через слуховые системы мозга, связывает улитку каждого уха со слуховыми зонами коры больших полушарий мозга. Так как основной возбуждающий медиатор мозга (генерирующий возбуждающий постсинаптический потенциал) глутамат, то этим медиатором и передается как зрительная, так и слуховая информация в мозг с помощью нервных импульсов. Почему, тогда, информацию, которая приходит в зрительную кору, мы видим? А точно такая же информация, которая приходит в слуховую кору, мы слышим? Более того, если слуховая информация (в виде слова) доходит до зоны Вернике и соответствующих структур левого полушария, мы ее понимаем. Как это все формируется или образуется из электрических и молекулярно-химических процессов нейронов или их ансамблей совершенно не понятно.

Таким образом, в окружающей нас природе нет ни цвета, ни звука, ни вкуса, ни запаха, ни боли, но мы их ощущаем. Более того, мы понимаем смысл услышанных слов. В мозге есть центры этих субъективных ощущений, но переход объективных процессов мозга в субъективные ощущения не описывается с помощью научных терминов и понятий.

Последовательность объективных и субъективных процессов

В начале XXI века были переведены и изданы две книги одного из основоположников синергетики Германа Хакена [18, 19]. В первой книге «Тайны восприятия» [18], авторы, опираясь на работы психологов, разработавших гештальтпсихологию, и на работы их последователей, пишут: «Эти психологи указывали (как, кстати, один из авторов настоящего труда, - Г. Хакен) на несомненное сходство гештальтпсихологии и синергетики. Как ту, так и другую науку прекрасно характеризует одна фраза: «Целое больше суммы составляющих его элементов». ... Утверждение «Целое больше суммы составляющих его элементов» можно интерпретировать еще и как: целое есть нечто иное, чем взаимодействие элементов, ведущее к эмергенции новых качеств».

Обычно, для подтверждения этого высказывания проводится картина средневекового художника Арчибальдо (Рис. 2). На первый взгляд на этой картине



Рис. 2. Картина кисти Джузеппе Арчимбольдо: лицо... или фрукты и овощи.

изображено человеческое лицо. Однако при более внимательном рассмотрении картины становится понятным, что элементами этой картины являются овощи и фрукты. Я считаю, что этот пример не убедительный, так как он основывается уже на наших субъективных ощущениях, но могу привести довольно много примеров из уже классической нейрофизиологии, которые подтверждают это высказывание [20], но все это остается в рамках нейрофизиологии и не переходит в субъективные ощущения.

Вся сложность заключается в том, что мы хотим описать объективные процессы и на основании этого получить субъективные ощущения. В то время как, описание объективных процессов опирается на аксиоматику, логику и терминологию точных наук, а описание субъективных ощущений опирается на аксиоматику, логику и терминологию гуманитарных наук. Такому описанию или такому переходу препятствует вторая или сильная теорема Гёделя о неполноте. Она гласит [17]: «Логическая полнота (или неполнота) любой системы аксиом не может быть доказана в рамках этой системы. Для ее доказательства или опровержения требуются дополнительные аксиомы (усиление системы)». Теорема Гёделя относится к арифметике целых чисел [10]. Дальнейший анализ и интерпретация теоремы Гёделя привели к представлениям о том, что избежать неразрешимых утверждений и доказать непротиворечивость можно лишь с помощью

логических принципов, «не отображаемых» в арифметике [10]. Как только вы попытаетесь формализовать свои идеи и просчитать их как модель, то есть попытаться объяснить с помощью точных наук, каким образом объективные мозговые процессы переходят в субъективные ощущения, вы придете к теореме неполноты. Объективный и субъективный мир две разные системы и исследуются различными науками: объективный мир точными науками, субъективный мир гуманитарными науками. Поэтому теорема Гёделя применима именно здесь. Действительно, нельзя описать аксиоматикой, логикой и терминологией точных наук то, чего в них нет: цвета, звука, вкуса, запаха и так далее. Сейчас я хотел бы привести одно уточнение. Психология, в том числе и гештальтпсихология относятся к гуманитарным наукам, а синергетика относится к точным наукам. Поэтому и в этом случае объяснение упирается в теорему Гёделя.

Самым потрясающим является то, что переход из объективного в субъективное не описывается, но каждый психический процесс, каждое ощущение имеет свой мозговой центр, или систему структур мозга, которые обеспечивают возникновение субъективного ощущения или психического процесса. Большие трудности возникают при анализе роли структур в обеспечении высших интегративных функций мозга и психологических функций: таких как когнитивность, мышление, внимание, принятие решения и выбор действия, возникновение мысли, понимание смысла. Обратите внимание, что, пытаясь описать процессы мозга, связанные с субъективными ощущениями, мы в основном описываем роль структур мозга, но не механизмы, обеспечивающие возникновение психических процессов. Точно так, как мы знаем, что зрение обеспечивается зрительной корой, а слух – слуховой корой, но конкретные механизмы восприятия и генерации зрительного образа и слухового образа нам неизвестны. Все механизмы, которые мы в состоянии описать, не отличаются друг от друга. Это та же импульсная активность, формирующая те же нейронные сети, использующая ту же глутаматергическую возбуждающую синаптическую передачу, и ту же ГАМКергическую тормозную синаптическую передачу во всех структурах мозга. Тем не менее, когда эти процессы протекают в зрительной коре, то мы видим, а когда – в слуховой коре, то мы слышим. При этом, строение зрительной и слуховой коры не отличаются друг от друга, отличаются только их нейронные связи.

На рис 3 приведена последовательность объективных процессов и субъективных ощущений. Молекулярно–химические и нейрофизиологические процессы, которые просматриваются даже у животных (рис 3, 1), трансформируются в субъективные ощущения. Процесс трансформации представляет собой «черный ящик» (рис 3, 2). "Черный ящик" это кибернетическое устройство. Мы знаем, что есть на входе; знаем, что

есть на выходе; а что происходит внутри «черного ящика» мы не знаем. «Черный ящик» трансформирует молекулярно–химические и нейрофизиологические процессы в субъективные ощущения, психику и интеллект, идеи и взгляды (рис 3, 3). Объединение или интеграция всех этих процессов формирует личное индивидуальное сознание субъекта.

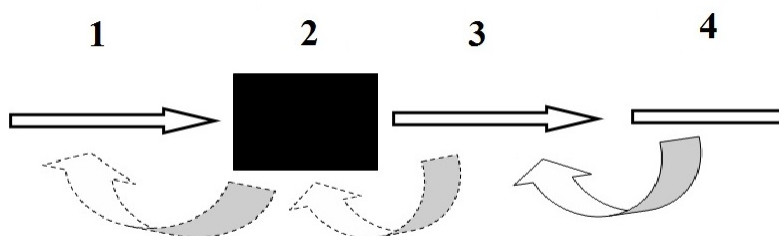


Рис. 3. Последовательность объективных процессов и субъективных явлений.

1. Молекулярно-химические и нейрофизиологические процессы;
2. Трансформация объективных процессов в субъективные ощущения – "черный ящик";
3. Субъективные ощущения, психика и интеллект, идеи и взгляды – личное сознание субъекта;
4. Общественное сознание

Интеллект неразрывно связан с процессом познания - процессом накопления знания и опыта, использования этой информации и ее передачи другим. Информация передается в виде личных идей и взглядов, которые влияют на общие идеи и взгляды и формируют общественное сознание (рис 3, 4). Виды общественного сознания: наука или научное сознание, культура или культурологическое сознание, религия или религиозное сознание, и так далее. Так называемое «развитие» общественного сознания, например, развитие науки, «развивает» общие идеи и взгляды, которые, в свою очередь, влияют на психику и интеллект индивидуума и расширяют его знание. По идее, изменения в психике и интеллекте должны влиять на «черный ящик», который, в свою очередь, должен влиять на объективные процессы. На самом деле такие процессы нам очень хорошо известны. Например, зависимость процессов мозга от психических состояний и психических заболеваний. Процессы обучения и памяти, например, декларативной памяти: увидел – запомнил, услышал – запомнил, и так далее.

Таким образом, современное состояние нейронаук позволяет описать формирование нейронных сетей, которые могут лежать в основе возникновения речи, мысли и понимания смысла. Правда, при этом нужно помнить про черный ящик (Рис. 3), который приходится использовать при описании перехода объективных процессов мозга в субъективные ощущения.

Но если в этой жизни мы обладаем способностью понимать и выделять смысл, то можно попытаться объяснить и смысл самой жизни.

Высказывание разных людей о смысле жизни

Перед тем, как описать собственное представление о смысле жизни, рассмотрим суждения об этом вопросе, высказанные людьми, оставившими значительный след в нашем сознании.

Слова **Екклесиаста**, сына Давидова, царя Иерусалима. "Суета сует, сказал Екклесиаст, суета сует, - все суета! Что пользы человеку от всех трудов его, которыми трудится он под солнцем? Род проходит, и род приходит, а земля пребывает во веки. Восходит солнце, и заходит солнце, и спешит к месту своему, где оно восходит. Идет ветер к югу, и переходит к северу, кружится, кружится на ходу своем, и возвращается ветер на круги свои. Все реки текут в море, но море не переполняется: к тому месту, откуда реки текут, они возвращаются, чтобы опять течь. Все вещи - в труде: не может человек пересказать всего; не насытится око зрением, не наполнится ухо слушанием. Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем. Бывает нечто, о чем говорят: "смотри, вот это новое"; но это было уже в веках, бывших прежде нас". (Ветхий Завет)

Соломон "Всё в мире – и глупость, и мудрость, и богатство, и нищета, и веселье, и горе – всё суета и пустяки. Человек умрёт, и ничего не останется. И это глупо" (Ветхий Завет).

Сократ "Мы приблизимся к истине только настолько, насколько мы удалимся от жизни, готовясь к смерти, – К чему мы, любящие истину, стремимся в жизни? – К тому, чтоб освободиться от тела и от всего зла, вытекающего из жизни тела. Если так, то как же нам не радоваться, когда смерть приходит к нам?"

"Мудрец всю жизнь ищет смерть, и потому смерть не страшна ему".

"Жизнь тела есть зло и ложь. И потому уничтожение этой жизни тела есть благо, и мы должны желать его" [16].

«Путь к высшей реальности лежит через самопознание своего духовного **Я**» [13].

Платон Человек, по Платону, состоит из бессмертной души и смертного тела. Душа человека – маленькая частица "Вселенской Души". Она живет в "занебесной области", по которой разлита "Сущность", "Истина" – великая первопричина и великое первоначало всего мира. (Вселенская Душа, Сущность, Истина ассоциируется у Платона с образом Божества – Единого Бога. "Истина едина" – говорил Платон). Потом душа теряет крылья, не может больше витать в божественном мире и должна найти себе опору в

смертном теле. Как половинки “женомужей” рвутся друг к другу, так и частички Вселенской Души стремятся назад, в занебесную область, к истине и Сущности мира. Но чтобы вернуться туда, душе нужно восстановить крылья. Именно это и делает любовь.

Любовь, по Платону, дарит человеку исступление, приводит в экстаз (эйфорическое или трансное состояние). Исступление любви – дар Богов, мостик между смертным и бессмертным миром. Таинства любви ведут человека к таинствам жизни, к Божественной Истине. *Любовь, по Платону, путь к смыслу жизни, к бессмертию.*

Я полагаю, что Сократ и Платон основоположники духовного миропонимания и тем самым они близки к христианству.

Аристотель полагал, что целью всех человеческих поступков является счастье (eudaimonia), которое состоит в осуществлении сущности человека. Для человека, сущность которого – душа, счастье состоит в мышлении и познании. Духовная работа, таким образом, имеет преимущество над физической. Научная деятельность и занятия искусством – это так называемые дианоэтические добродетели, которые достигаются через подчинение страстей разуму.

Эпикур и его последователи провозглашали целью человеческой жизни получение удовольствия, понимаемого не как чувственное наслаждение, а как избавление от физической боли, душевного беспокойства, страданий, страха смерти. Идеал – жизнь в «укромном месте», в тесном кругу друзей, неучастие в государственной жизни, отдалённое созерцание. Сами Боги, по Эпикуру, – блаженные существа, не вмешивающиеся в дела земного мира

Киники (Антисфен, Диоген Синопский) представители одной из сократических школ греческой философии – считали конечной целью устремлений человека добродетель (счастье). По их учению, добродетель состоит в умении довольствоваться малым и избегать зла. Это умение делает человека независимым. Человек должен стать независимым от внешнего мира, который непостоянен и неподвластен ему, и стремиться к внутреннему покою. В то же время, независимость человека, к которой призывали киники, означала крайний индивидуализм, отрицание культуры, искусства, семьи, государства, имущества, науки и общественных установлений.

Столпики Согласно их учению целью человеческих устремлений должна быть нравственность, невозможная без истинного познания. Душа человека бессмертна, а добродетель состоит в жизни человека в согласии с природой и мировым разумом

(логосом). Жизненный идеал стоиков – невозмутимость и спокойствие по отношению к внешним и внутренним раздражающим факторам.

Какие красивые идеи, какое замечательное античное понимание смысла жизни.

Шопенгауэр определил жизнь человека как проявление некой *мировой воли*: людям кажется, что они поступают по собственному желанию, но на самом деле ими движет чужая воля. Будучи бессознательной, мировая воля абсолютно безразлична к своим творениям – людям, которые брошены ею на произвол случайно складывающихся обстоятельств. Согласно Шопенгауэру, жизнь – это ад, в котором глупец гонится за наслаждениями и приходит к разочарованию, а мудрец, наоборот, старается избегать бед через самоограничение – мудро живущий человек осознаёт неизбежность бедствий, а потому обуздывает свои страсти и ставит предел своим желаниям. Жизнь человека, по Шопенгауэру, – это постоянная борьба со смертью, непрерывное страдание, причём все усилия освободиться от страданий приводят лишь к тому, что одно страдание заменяется другим, тогда как удовлетворение основных жизненных потребностей оборачивается лишь пресыщением и скукой. В поисках смысла человек и создает различные религии и философии, чтобы сделать жизнь выносимой. Шопенгауэр полагает, что человечество уже изобрело средство спасения от отсутствия смысла – иллюзии, придумывание занятий.

Предтеча экзистенциализма, датский философ XIX века **Сёрен Кьеркегор** утверждал, что жизнь полна абсурда и человек должен создавать свои собственные ценности в равнодушном мире.

Если бы нужно было в нескольких словах сформулировать самые заветные мысли Кьеркегора, пришлось бы сказать: самое большое несчастье человека – это безусловное доверие к разуму и разумному мышлению, начало же философии есть не удивление, как полагали древние, а отчаяние. Потому и одна из его главных книг называется "Страх и трепет". Во всех своих произведениях он на тысячи ладов повторяет: задача философии в том, чтоб вырваться из власти разумного мышления и найти в себе смелость (только отчаяние и дает человеку такую смелость) искать истину в том, что все привыкли считать парадоксом и абсурдом.

Согласно **Мартину Хайдеггеру**, люди были «вброшены» в существование. Главное внимание в философии М. Хайдеггера придается анализу смысла категории бытия, которая им наполняется своеобразным содержанием. По его мнению, «бытие от раннего начала западноевропейской мысли до сего дня значит то же, что присутствие. Из присутствия (присутствования) происходит настоящее. Последнее, согласно расхожему

представлению, образует с прошлым и будущим характеристику времени. Бытие как присутствие определяется временем”. Иными словами, бытие у Хайдеггера — это существование вещей во времени, или экзистенция.

Основным моментом осмысления всего сущего является, по Хайдеггеру, человеческое существование. Бытие человека мыслитель обозначает термином “dasein”, порывая с философской традицией, в которой этот термин обозначает “наличное бытие”, “сущее”. У Хайдеггера, по мнению исследователей его творчества, “dasein” означает скорее бытие сознания. Родоначальник немецкого экзистенциализма подчеркивает, что только человек знает о своей смертности и только ему известна временность своего существования. Благодаря этому он способен осознать свое бытие.

Как говорил **Жан-Поль Сартр**, «существование приходит до сущности», «человек прежде всего существует, наталкивается на себя, чувствует себя в мире, а затем определяет себя. Нет никакой человеческой природы, поскольку нет никакого Бога, чтобы иметь её замысел» — следовательно, нет никакой предопределённой человеческой природы или первичной оценки кроме той, что человек привносит в мир; люди могут быть оценены или определены по их действиям и выборам — «жизнь до того, как мы её проживём, — ничто, но это от вас зависит придать ей смысл». Говоря о смысле человеческой жизни и смерти, Сартр писал: «Если мы должны умереть, то наша жизнь не имеет смысла, ибо её проблемы остаются нерешёнными и остаётся неопределённым само значение проблем... Всё сущее рождено без причины, продолжается в слабости и умирает случайно... Абсурдно, что мы родились, абсурдно, что умрём».

Фридрих Ницше характеризовал нигилизм как опорожнение мира и особенно человеческого существования от смысла, цели, постижимой истины или существенной ценности. Ницше описывал христианство как нигилистическую религию, поскольку она удаляет смысл из земной жизни, концентрируясь взамен на предполагаемой потусторонней жизни. Он также видел нигилизм как естественный результат идеи «смерти Бога» и настойчиво утверждал, что эта идея была тем, что должно быть преодолено, возвращая смысл на Землю. Ницше также считал, что смыслом жизни является подготовка Земли к появлению сверхчеловека: «Человек — это канат, натянутый между обезьяной и сверхчеловеком», — что имеет определенные общие черты с мнением трансгуманистов о постчеловеке, человеке будущего.

Что касается смысла жизни, **Людвиг Витгенштейн** и другие логические позитивисты скажут: выраженный через язык вопрос не имеет смысла. Другими словами, вещи в личной жизни могут иметь смысл (важность), но сама жизнь не имеет никакого смысла отличного от этих вещей. В этом контексте говорится, что чья-то персональная

жизнь имеет смысл (важна для самой себя или других) в форме событий, случающихся на протяжении всей этой жизни, и результатов этой жизни в терминах достижений, наследства, семьи и т. д.. Но говорить, что сама жизнь имеет смысл – это неправильно, так как любое замечание о важности или значении уместно только «в» жизни (для тех кто живёт ею), делает утверждение ошибочным. Язык может обеспечить осмысленный ответ только если он ссылается на области «внутри» области жизни. Но это невозможно когда вопрос выходит за границы области в которой язык существует, нарушая контекстные ограничения языка. Таким образом, вопрос разрушается. И ответ на неправильный вопрос является неправильным или неадекватным ответом.

Представитель китайской школы мыслителей **Конфуций** считал, что главной целью человеческого существования является созидание идеального, совершенного общества – «Поднебесной империи», что позволяет достигнуть гармонии между людьми и Небом. Этой цели подчинено всё остальное. Человек рассматривается как часть единого общества, обладающая своими конкретными обязанностями, часть единого механизма, в котором интересы общества являются приоритетными. Исполнить своё предназначение человек может лишь через самосовершенствование.

Человеческая природа в своей сущности непорочна, но у каждого человека есть свобода выбора – он может стать «благородным» или «низким» человеком. Благородный человек ставит своей целью самосовершенствование через постижение высшей добродетели, сочетающей в себе самоуважение и человеколюбие (гуманность). Сама добродетель есть нечто свойственное человеку, а поэтому достаточно следовать указаниям своей природы, чтобы идти по верному пути. Поведение, ведущее к достижению благородства, подразумевает прежде всего умеренность, выбор «среднего пути», стремление избежать крайностей. Крайне важно поддержание внутрисемейных связей, следование многочисленным ритуалам и традициям, образование и культура.

Виктор Эмиль Франкл – это уже совсем близкий нам удивительный человек, психолог, благодаря жизненным коллизиям обретший статус философа-экзистенциалиста, напрямую говорит о том, что выживание человека даже в самых невероятных условиях зависит от поисков и обретения смысла в жизни.

Виктор Эмиль Франкл описывает личный опыт выживания в концентрационном лагере и излагает свой психотерапевтический метод нахождения смысла во всех проявлениях жизни, даже самых страшных, тем самым создавая стимул к продолжению жизни. Франкл являлся одним из главных основателей экзистенциальной терапии, его труды послужили источником вдохновения для представителей гуманистической

психологии. Его главная книжка об опыте психолога в концлагере называется "Сказать жизни «Да»"

Философы-прагматики полагают, что вместо поисков истины о жизни мы должны искать полезное понимание жизни. **Уильям Джеймс** утверждал, что истина может быть создана, но не найдена. Таким образом, смысл жизни – это вера в цель жизни, которая не противоречит чьему-либо опыту содержательной жизни. Грубо говоря, это могло бы звучать как: «Смыслом жизни являются те цели, которые заставляют вас ценить её». Для прагматика смысл жизни, вашей жизни, может быть открыт только через опыт.

На практике это означает, что для прагматиков, теоретические требования должны быть завязаны на практику верификации, то есть необходимо уметь делать предсказания и проверять их — и что, в конце концов, потребности человечества должны направлять человеческие исследования.

Невозможно не упомянуть об одном из самых последовательных искателей истины, смысла жизни и веры, о Льве Николаевиче Толстом.

Л.Н. Толстой в своей "Исповеди" [16] описывает как он отошел от веры.

... Помню, что, когда мне было лет одиннадцать, один мальчик, давно умерший, Володинька М., учившийся в гимназии, придя к нам на воскресенье, как последнюю новинку объявил нам открытие, сделанное в гимназии. Открытие состояло в том, что Бога нет и что всё, чему нас учат, одни выдумки (это было в 1838 году). Помню, как старшие братья заинтересовались этой новостью, позвали и меня на совет. Мы все, помню, очень оживились и приняли это известие как что-то очень занимательное и весьма возможное...

...Сообщённое мне с детства вероучение исчезло во мне так же, как и в других, с той только разницей, что так как я очень рано стал много читать и думать, то моё отречение от вероучения очень рано стало сознательным. Я с шестнадцати лет перестал становиться на молитву и перестал по собственному побуждению ходить в церковь и говеть. Я перестал верить в то, что мне было сообщено с детства, но я верил во что-то. Во что я верил, я никак бы не мог сказать. Верил я и в Бога или, скорее, я не отрицал Бога, но какого Бога, я бы не мог сказать; не отрицал я и Христа и его учение, но в чём было его учение, я тоже не мог бы сказать.

И после этого жизнь потеряла смысл.

... Жизнь моя остановилась. Я мог дышать, есть, пить, спать, и не мог ни дышать, ни есть, ни пить, ни спать; но жизни не было, потому что не было таких желаний, удовлетворение которых я находил бы разумным. Если я желал чего-то, я вперёд знал, что, удовлетворю или не удовлетворю моё желание, из этого ничего не выйдет.

... Если бы пришла волшебница и предложила мне исполнить мои желания, я бы не знал, что сказать...

... Невольно мне представлялось, что там где-то есть кто-то, который теперь потешается, глядя на меня, как я целые 30 – 40 лет жил, жил учась, развиваясь, возрастая телом и духом, и как я теперь, совсем окрепнув умом, дойдя до той вершины жизни, с которой открывается вся она, – как я дурак-дураком стою на этой вершине, ясно понимая, что ничего в жизни и нет, и не было, и не будет. "А ему смешно..."

... Сколько ни говори мне: ты не можешь понять смысла жизни, не думай, живи, – я не могу делать этого, потому что слишком долго делал это прежде. Теперь я не могу не видеть дня и ночи, бегущих и ведущих меня к смерти. Я вижу это одно, потому что это одно – истина. Остальное всё – ложь...

... Если б я просто понял, что жизнь не имеет смысла, я спокойно бы мог знать это, мог бы знать, что это – мой удел. Но я не мог успокоиться на этом. Если б я был как человек, живущий в лесу, из которого он знает, что нет выхода, я бы мог жить; но я был как человек, заблудившийся в лесу, на которого нашёл ужас оттого, что он заблудился. и он мечется, желая выбраться на дорогу, знает, что всякий шаг ещё больше путает его, и не может не метаться...

... Поняв это, я понял, что и нельзя было искать в разумном знании ответа на мой вопрос и что ответ, даваемый разумным знанием, есть только указание на то, что ответ может быть получен только при иной постановке вопроса, только тогда, когда в рассуждение будет введён вопрос отношения конечного к бесконечному. Я понял и то, что, как ни неразумны и уродливы ответы, даваемые верою, они имеют то преимущество, что вводят в каждый ответ отношение конечного к бесконечному, без которого не может быть ответа. Как я ни поставлю вопрос: как мне жить? – ответ: по закону Божию. – Что выйдет настоящего из моей жизни? – Вечные мучения или вечное блаженство. – Какой смысл, не уничтожаемый смертью? – Соединение с бесконечным Богом, рай.

Так что, кроме разумного знания, которое мне прежде представлялось единственным, я был неизбежно приведён к признанию того, что у всего живущего человечества есть ещё какое-то другое знание, неразумное – вера, дающая возможность жить. Вся неразумность веры оставалась для меня та же, как и прежде, но я не мог не признать того, что она одна даёт человечеству ответы на вопросы жизни и, вследствие того, возможность *жить*.

Таким образом, Л.Н. Толстой считал, что вопрос о смысле жизни становится бессмысленным, если у человека нет веры в Бога.

Теперь рассмотрим, как определяют смысл жизни разные религии.

Большинство религий охватывают и выражают определённые понятия о смысле жизни, предлагая метафизические причины для объяснения того, почему существуют люди и все другие организмы. Возможно, фундаментальное определение религиозной веры – это убеждение в том, что жизнь служит Высшей, Божественной цели.

Язычество В язычестве под смыслом жизни подразумевается следование установленным укладам традиционного общества, выполнение возложенных на человека обязанностей в соответствии с той или иной традицией, поклонение и жертвоприношение языческим богам.

Это определение, взятое мной из интернета не удовлетворяет меня. Я считаю, что оно надуманное, однообразное и плоское. Я всю жизнь интуитивно считал, что быть язычником означает быть эпикурейцем, то есть наслаждаться жизнью.

Даосизм Основатель Даосизма Лао-дзы призывал не вмешиваться в процесс жизни, не заниматься её обустройством, улучшением, исправлением. По Лао-цзы, всё сущее должно быть предоставлено самому себе, а человек должен придерживаться принципа «неделания». Вселенная порождена великим Дао всеобщим Законом и Абсолютом, выражающим универсальное единство мира и являющимся источником гармонии и равновесия, поэтому всё в мире должно оставаться таким, как оно есть в своём естественном состоянии.

Смысл человеческой жизни состоит в познании Дао, следовании ему и слиянии с ним. Для этого человек должен отвлечься от мира форм и красок, от ненужных волнений мысли и духа. Главные добродетели человека, согласно Лао-цзы, – любовь, умеренность и смирение.

Интересно, что Дао переводится как "путь", (точнее как "путь вещей" [23]). Я не воспитывался в китайской культуре, и для меня, для моей культуры, в которой я вырос и воспитывался, непривычна и непонятна фраза "путь вещей". А привычно и понятна фраза "сущность вещей". Но если вселенная порождена великим Дао, а Дао это "сущность вещей", то возникает ассоциация с христианством. Пока я читал «Дао де дзин», то не мог избавиться от ассоциаций и параллелей с христианством. Одним из принципиальных различий является то, что в Даосизме добро и зло неотделимо, инь и янь неотделимы. Это отражено в символе Даосизма: это шар, который разделяется волнистой линией на две

половинки – светлое и темное, соединенное воедино. В середине светлой половинки есть темное пятнышко, а в середине темной половинки есть светлое пятнышко. В христианстве добро и зло полностью разделены. В Евангелие от Иоанна написано «В Боге нет никакой тьмы».

Будда "Жить с сознанием неизбежности страданий, ослабления, старости и смерти нельзя – надо освободить себя от жизни, от всякой возможности жизни" [16].

Буддизм Согласно учению Будды, доминирующим, неотъемлемым свойством жизни каждого человека является страдание (*дукха*), а смысл и высшая цель жизни состоит в прекращении страдания. Источником страдания являются человеческие желания. Прекратить страдание считается возможным только по достижении особого принципиально невыразимого состояния – просветления (*нирваны* – состояния полного отсутствия страданий).

Если назвать нирвану Царствием Божьим, то я могу понять Буддизм. Но Буддизм сильно отличается от христианства тем, что в христианстве страдание при жизни это благо. А страдание за христианскую веру - это высшее благо. За это причисляют к Лику Святых.

С точки зрения буддизма южной традиции Тхераванда, смысл жизни состоит в изучении собственного сознания, повышении степени осознанности, достижении естественного состояния ума и, в конечном итоге, в полном прекращении бытия в обычном понимании этого слова (то есть достижении *нирваны*).

Буддизм северной традиции Махаяна полагает свою мотивацию более возвышенной по сравнению с прочими традициями. Обеты Махаяны обязывают практикующего не уходить в *нирвану*, пока все существа не достигнут просветления. Также именно в Махаяне наличествует представление о том, что просветления можно достичь не только за счёт практики, но и путём праведной жизни в миру.

Некоторые школы тибетского буддизма определяют себя как самостоятельное направление; это течение его последователи называют Ваджраяной. Несмотря на различие в некоторых формальных моментах, принципиально формулировка цели существования в Ваджраяне неотличима от принятой в Махаяне.

Индуизм Считается, что индуизм даже не религия, а религиозная философия. «Цель индийской философии состоит в устранении страдания, производимого неведением, и достижении высшего счастья, даваемого знанием».

Известный британский индолог Макс Мюллер [12] выделяет шесть (основных) ортодоксальных философских систем (даршан) Индии: Санкхья и Йога, Ньяя и Вайшешика, Пурва-миманса и Утгара-миманса (Брахма-миманса, Веданта)

...«различные названия, даваемые высшему блаженству, обещаемому каждой из философских систем: мукти и мокша означают освобождение, кайвалья – одиночество или оторванность, нихшреяса – non plus ultra, выше чего нет ничего, амрита – бессмертие и апаварга – освобождение»

«Система Джаймини (**Пурва-миманса**)... настаивает главным образом на делах (карма) и на их правильном совершении; она утверждает, что спасение может быть достигнуто совершением таких дел, если только они совершаются без всякого желания вознаграждения, как на земле, так и на небесах»

«Бадараяна (**Веданта**) учит, что причина всякого зла есть неведение, и что цель его философии состоит в приобретении высшего знания Брахмана (Высшая Сила... Высшая Причина... всего, Всё во Всём), которое есть высшее блаженство... Веданта признает истинное спасение, или освобождение в познании Брахмана, познание которого равнозначно отождествлению с ним... Последователь Веданты должен, в конце концов, понять это и осуществить свое тождество с Брахманом, как осуществление всех своих желаний и как прекращение всех страданий...

...«философия **Санкхьи**... начинает прямо с признания существования трех родов страдания и признает высшей своей целью полное прекращение всякого страдания... высшая задача философии Санкхьи состоит в том, чтобы заставить индивидуальный дух отвлечь свои взоры от неразвитой, первобытной материи, содержащей в себе возможности всего, чтобы остановить его деятельность и вернуть ему (духу) его единство, уединенность, независимость и совершенное блаженство... Кайвалья (одиночество или оторванность) – таково настоящее название блаженства, обещаемого философией Санкхьи...

...«философия **Йоги**, указав путь к созерцанию и к самососредоточению, утверждает, что это лучшее средство для избежания всех земных волнений и для достижения в конце концов совершенной свободы... Философия йоги придерживается... взгляда на душу, получающую свободу, и при этом она настаивает на некоторых духовных упражнениях, при посредстве которых душа всего лучше может достигать и сохранять мир и спокойствие и таким образом действительно освободиться от иллюзий и страданий жизни».

...«**Вайшешика** обещает своим последователям познание истины и через это окончательное прекращение страданий... блаженство систем ньяи и вайшешики, по-

видимому, совершенно отрицательна и происходит просто от устранения ложного знания»

...«философия логики Готама (**Ньяя**) представляет в своей первой сутре полное блаженство как высшую награду, которая достигается полным уничтожением всякого страдания посредством логики... Главная её цель – спасение, высшее благо, обещанное всем. Готама называет это высшее благо нихшреясой – буквально то, лучше чего ничего нет, non plus ultra блаженства» [12].

И наконец - монотеистические религии, признающие Единобожие и трактующие отношения Бога и человека.

Ислам. Ислам подразумевает особое отношение между человеком и Богом - «вручение себя Богу», «покорность Богу»; последователи ислама — мусульмане, то есть «преданные». Смысл жизни мусульманина состоит в том, чтобы поклоняться Всевышнему: «Я ведь создал джиннов и людей только, чтобы они Мне поклонялись».

Как указывает Аль-Мансури [1], Согласно основополагающим догматам ислама, «Аллах властвует надо всем и опекает свои творения. Он милостив, милосерден и всепрощающ. Люди же должны полностью предать себя Ему, быть покорными и смиренными, всегда и во всём полагаться только на волю и милость Аллаха. При этом человек ответственен за свои деяния – и праведные, и неправедные. За свои поступки каждый человек получит воздаяние на Суде, которому Аллах подвергнет всех, воскресив их из мёртвых. Праведники попадут в рай, грешникам же предстоит суровое наказание в аду».

Иудаизм. Согласно Торе, Всевышний создал человека в качестве собеседника и сотворца. И мир, и человек созданы несовершенными умышленно – для того, чтобы человек, с помощью Всевышнего, поднимал себя и окружающий мир на высшие уровни совершенства.

Смысл жизни любого человека состоит в служении Творцу, даже в самых будничных делах – когда человек ест, спит, отправляет естественные потребности, исполняет супружеский долг – он должен делать это с мыслью о том, что заботится о теле – для того, чтобы иметь возможность с полной самоотдачей служить Творцу.

Смысл жизни человека – в способствовании установлению царства Всевышнего над миром, раскрытию его света для всех народов мира.

Православное христианство. Согласно учению православных святых, смысл жизни православного христианина заключается в обожении [8], то есть в том, чтобы стать богом по благодати. Это возможно благодаря боговоплощению. Это выражено в формуле святых отцов: «Бог стал Человеком, чтобы человек стал богом». Обряды, посты,

милосердие, молитвы и даже церковные таинства с точки зрения православия являются лишь средствами для достижения обожения. Это же выразил и великий Святой Серафим Саровский в словах: «Истинная цель жизни христианской состоит в стяжании Духа Святого Божьего» [6].

Меня покритиковали за то, что я очень поверхностно и порой неточно описал взгляды различных религиозных конфессий, что они гораздо глубже. Не спорю. Но здесь я не пытался описать суть этих религий, а только пытался проанализировать, как отражается в этих религиях вопрос о смысле жизни. И по-моему, смысл жизни это стремление к воссоединению с Абсолютом, с Творцом, даже уход в нирвану я воспринимаю как воссоединение с абсолютном. Это мое субъективное ощущение, а что такое субъективное ощущение я описал выше.

Я вообще считаю, что нельзя до конца войти в чужую религию. Чтобы полностью понять Даосизм, надо знать китайский язык, быть китайцем и жить в соответствующей культурной среде. Чтобы понять индуизм, надо быть индусом, понимать язык этого народа, и жить в соответствующей культурной среде.

Почему я так считаю? За моей спиной почти двух-тысячелетняя армянская христианская культура, и впитавший ее и адаптированный к ней армянский язык. Почти двух-тысячелетняя, потому что апостолы Фаддей и Варфоломей начали проповедовать христианство в Армении во второй половине 30-ых годов и в первой половине 40-ых годов первого столетия. При этом как государственная религия христианство было принято Арменией в 301 году. Кроме того, за моей спиной тысячелетняя русская христианская культура и впитавший ее и адаптированный к ней русский язык. Я владею обоими языками и могу читать Библию и по-армянски, и по-русски. Фактически, Библии на обоих языках совпадают полностью. Но есть некоторые языковые нюансы, из-за которых духовный образ, который возникает при чтении Библии на одном языке отличается от духовного образа, который возникает при чтении Библии на другом языке. Не лучше и не хуже, а другой. Далее на конкретном примере я покажу одно из этих различий. Поэтому я пишу, что чтобы полностью воспринять религию, надо войти в эту религиозную культуру: владеть языком, читать тексты в подлиннике и жить в этой культуре.

Русская Религиозная философия.

Николай Александрович Бердяев. Является ли целью жизни человека спасение? – спрашивал Бердяев. Если понимать под этим нечто чисто утилитарное, а именно

попадет ли человек в «хорошее» место после смерти или в «плохое», попадет ли он в рай или в ад, – Бердяев радикально выступал против такого понимания спасения. Он говорил, что задача человека – вовсе не спасение, не эгоцентрическое, эгоистическое, не поиск какой-то радости, а творчество. Бог заложил в человека огромный потенциал, и человек должен творить, и тогда из этого вытекает и высокое нравственное понимание, и благородство духа [14].

Дух есть творческая активность. Всякий акт духа есть творческий акт. Но творческий акт субъективного духа есть выход из себя в мир. Во всяком творческом акте привносится элемент свободы, элемент, не определяемый миром. Творческий акт человека, всегда исходящий от духа, а не от природы, предполагает материал мира, предполагает множественный человеческий мир. Он нисходит в мир и вносит в мир новое, небывшее. Творческий акт духа имеет две стороны: восхождение и нисхождение, дух в творческом порыве и взлете возвышается над миром и побеждает мир, но он также и нисходит в мир, притягивается миром вниз, и в продуктах своих сообразуется с состоянием мира. Дух объективируется в продукции творчества и в этой объективации сообщается с данным состоянием множественного мира. Дух есть огонь! Творчество духа огненно. Объективация же есть охлаждение творческого огня духа. Объективация в культуре всегда означает согласование с другими, с уровнем мира, с социальной средой. Объективация духа в культуре есть его социализация [5]

Владимир Сергеевич Соловьев. Если истина действительно реальна, если она настоящая (вероятно имеется ввиду религиозный опыт личной встречи с Богом), если люди, которые ее исповедуют, верят в нее, то разве нужно прибегать к цензуре, насилию, подавлению? Разве можно с этим не считаться? Владимир Соловьев учил о всеединении человека и Вселенной в Боге. Бог не один творит мир, а человек участвует в мировом творении [14].

Сергей Николаевич Булгаков. Все больше увлекаясь духовными проблемами, Булгаков все же защитил экономическую докторскую диссертацию, избрав ее темой "Философию хозяйства" (1912). В ней хозяйственная деятельность человека представлена как его соработничество с Богом в деле преобразования мира. В этой книге и следующей "Свет Невечерний" (1917) он уже намечает основы собственного учения, идущего в русле софиологии В. Соловьёва и П. Флоренского [9].

Таким образом, если смысл не выводится из молекулярно – химических и нейрофизиологических процессов мозга, то где он скрыт? Если мозг кодирует внешние и

внутренние события, как сложные, пространственно - временные паттерны активности в больших ансамблях нейронов, которые можно представить как “нейронные сети” [25], то как возникает смысл?

В Евангелие от Иоанна написано "**В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог**". В греческом варианте, с которого были переведены все Евангелия на другие языки, написано слово "*Логос*".

Известный толкователь Евангелия Уильям Баркли дает этой фразе несколько толкований [4]. Но начинается он с того, что Иоанн писал Евангелие для греков. У греков было понятие *Логоса*. В греческом оно имеет два значения: *слово* (речь) и *смысл* (понятие, причина). Грекам хорошо была известна идея причины. Греки смотрели на мир и видели в нем удивительный и надежный порядок; ночь и день неизменно меняются в строгом порядке, времена года неизменно следуют друг за другом, звезды и планеты движутся по неизменным орбитам – у природы есть свои неизменные законы. Откуда этот порядок, кто создал его? На это греки отвечали уверенно: *Логос*, Божественный разум создал этот величественный мировой порядок. "А что дает человеку способность думать, рассуждать и знать?" – спрашивали себя греки дальше. И опять уверенно отвечали: *Логос*, Божественный разум, пребывающий в человеке, делает его мыслящим.

Создатель армянского алфавита, ученый-лингвист, архимандрит Месроп Маштоц перевел в V веке всю Библию на армянский язык и, переводя Евангелие от Иоанна, написал "слово" не как "бар (арм.)", а как "бан". В русском языке соответствующего дословного перевода нет. Идиоматически можно перевести "бан", как **нечто или некто**. Это неопределенное слово, которым можно назвать любую вещь, предмет, любое животное, любого человека. Если после этого слова поставить слова джан (арм. – дорогой) "бан джан", то это словосочетание можно использовать как имя человека. В таком варианте с этим человеком нужно быть в самых близких отношениях, иначе это будет воспринято как неуважение или фамильярность. Если после слова "бан" поставить слово "ара" (арм. – делай), то этим сочетанием слов можно назвать любое действие. Старые армянские толковые словари иногда озаглавливали как "Бар ев бан", слово и его смысл, слово и его толкование.

Вот это и есть один из примеров языковых отличий, который вызывает другой духовный образ при прочтении Библии на армянском языке, по сравнению с русским прочтением.

Следовательно, известное начало Евангелия от Иоанна можно написать так:

В начале был Смысл, и Смысл был у Бога, и Смысл был Бог.

Отец Александр Мень, в своих проповедях, вслед за русскими религиозными философами говорил "Господь продолжает творить через нас". Но если человек участвует в творениях Господа, то смыслом жизни человека является **Сотворчество с Богом**.

Можно полагать, что есть два вида творчества, которые можно определить как Сотворчество с Богом. Это наука и искусство. Наука изучает процессы и явления окружающего нас мира, описывает и объясняет суть и смысл этих явлений. То есть наука открывает для нас самого Бога, помогает понять замысел Бога. Искусство обогащает и возвышает человека, развивает его духовность, обучает понимать красоту и любить. Это духовный способ познания и осмысления Бога.

Но вы можете спросить.

– Позвольте, ведь наукой и искусством занимаются небольшая часть людей, а как же остальные?

Для ответа на этот вопрос необходимо вспомнить великого скульптора, художника, архитектора и поэта Микеланджело Буонарроти. Если принять идею сотворчества, то я думаю, что никто в мире не откажет Микеланджело в Сотворчестве с Богом. Перед тем как стать скульптором он некоторое время работал в каменоломнях, рубил мрамор. Это описано в романе Ирвинга Стоуна "Муки и радости". Так вот, мастер который научил Микеланджело держать зубило и молоток, причастен к его Сотворчеству с Богом. Я вообще считаю, что учительствование - это апостольская работа. Недаром все ученики апостолов называли их учителями. И сами апостолы называли Иисуса Христа Учителем. На самом деле учительствованием и воспитанием занимаются все люди на земле, даже когда не осознают этого. Следовательно, человеческая жизнь всегда имеет смысл. Но особенно важно, когда человек занимается творчеством, этим он помогает Господу творить этот мир.

Вот и сошлись мои научные и духовные искания. И я просто счастлив.

Благодарности: Я благодарю доктора биологических наук Андрея Сергеевича Штемберга, кандидата биологических наук Ольгу Николаевну Штемберг за поддержку и критическое обсуждение этой статьи. Особая благодарность доктору биологических наук Карену Назаряну, с которым обсуждалась идея статьи до ее написания.

Цитированная Литература

1. *Аль-Мансури И.* Мусульманские праздники и обряды. - „Леном“, 1998.
2. *Базян А.С.* Нейрофизиологическое экспериментальное подтверждение основной идеи гештальтпсихологии и синергетики // Труды международной научно-технической конференции «Интеллектуальные системы» (AIS'07) и «Интеллектуальные САПР» (CAD-2007). Научное издание в 4-х томах. – М.: Физматлит, 2007, Т. 3. С. 430-434.
3. *Базян А.С.* Воззрения Л.М. Чайлахяна на истоки происхождения сознания и психики. Биофизика. 2010, 55(3): 557–562.
4. *Баркли У.* Толкование Евангелия от Ионна, Т. 1. БСБ, 1985.
5. *Бердяев Н.А.* Смысл творчества. <http://philosophy.ru/library/berd/creation.html>
6. Беседа преподобного Серафима Саровского о цели христианской жизни. – Клин: «Христианская жизнь», 2001., С. 13.
7. *Блум Ф., Лейзерсон А., Хофстедтер Л.* Мозг, разум и поведение. М.: Мир, 1988.
8. *Епифанович С.Л.* Преподобный Максим Исповедник и византийское богословие. – М.: Мартис, 1996., 220 с.
9. Календарь "Святая Русь", 13.07.1944, <http://www.rusidea.org/?a=25071309>
10. *Клайн М.* Математика. Утрата определенности. М.: Наука, 1984.
11. *Лейбниц Г.В.* Сочинения, Т. 4, М., Мысль, 1989.
12. *Мюллер М.* Шесть систем индийской философии. <http://psylib.org.ua/books/mullm01/index.htm>
13. *Протоиерей Александр Мень.* Мировая духовная культура. Храм святых бессеребренников Космы и Дамиана в Шубине. М. 2002.
14. *Протоиерей Александр Мень.* Русская религиозная философия. Издательский дом "Жизнь с Богом". Москва, 2008.
15. *Смит К.Ю.М.* Биология сенсорных систем. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. 2005.
16. *Толстой Л.Н.* Исповедь. 1983. Т. 16. С. 106-165. Полное собрание сочинений в 22 томах. М.: "Худ. Литература".
17. *Успенский В.А.* Теорема Гёделя о неполноте. М.: Наука, 1982.
18. *Хакен Г., Хакен-Крелль М.* Тайны восприятия. М.: Институт компьютерных исследований, 2002.
19. *Хакен Г.* Тайны природы. Синергетика учение о взаимодействии. Москва–Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003.
20. *Хелд. Р., Ричардсон У.* Восприятие. Механизмы и модели. Мир, М., 1994, 58-73.

21. *Чайлахян Л.М.* Истоки происхождения психики и сознания. (Пушкинский научный центр РАН), Пушкино, 1992.
22. *Arshavsky Y.I.* Cellular and network properties in the functioning of the nervous system: from central pattern generators to cognition. *Brain Res. Rev.* 2003, 41 (2-3): 229–267.
23. *Caplan D.* On the cerebral localization of linguistic functions: logical and empirical issues surrounding deficit analysis and functional localization. *Brain Lang.* 1981, 14(1):120-137.
24. *Caplan D.* Prospects for neurolinguistic theory. *Cognition.* 1981, 10(1-3):59-64.
25. *Citri A., Malenka R.C.* Synaptic plasticity: multiple forms, functions, and mechanisms. *Neuropsychopharmacol.* 2008, 33(1): P. 18–41.
26. *di Pellegrino G., Fadiga L., Fogassi L., Gallese V., Rizzolatti G.* Understanding motor events: a neurophysiological study. *Exper. Brain Res.* 1992, 91(1): 176-180.
27. *Gallese V., Fadiga L., Fogassi L., Rizzolatti G.* Action recognition in the premotor cortex. *Brain* 1996, 119(Pt 2): 593-609.
28. *Iacoboni M.* Understanding others: imitation, language, empathy. In: *Perspectives on imitation: from cognitive neuroscience to social science*, Hurley, S., and Chater, N. (Eds), Cambridge, MA: MIT Press 2005.
29. *Miller E.K., Cohen J.D.* An integrative theory of prefrontal cortex function. *Annu. Rev. Neurosci.* 2001, 24:167–202.
30. *Molnar-Szakacs I., Iacoboni M., Koski L., Maeda F., Dubeau M.C., Aziz-Zadeh L., Mazziotta J.C.* Action observation in the pars opercularis: Evidence from 58 subjects studied with fMRI. *J Cogn Neurosci* 2004, Suppl S:F118.
31. *Rizzolatti G, Fadiga L, Gallese V, Fogassi L.* Premotor cortex and the recognition of motor actions. *Cogn Brain Res.* 1996, 3(2):131-141.