

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Федерального Бюджетного Учреждения Науки

Институт физиологии им. И.П.Павлова РАН

член-корр. РАН Д.П. Дворецкий

«___» 2015 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу НИКИТИНА Евгения Сергеевича по теме:
«Пространственная организация нервной клетки как основа клеточных и сетевых
механизмов пластичности», представленную на соискание ученой степени
доктора биологических наук по специальности 03.03.01. – «физиология»

Актуальность работы.

Цель работы сформулирована Е.С.Никитиным как «исследование нейронных механизмов поведения и пластических перестроек при обучении с использованием оптической регистрации электрической активности нейронов на разных уровнях. Для каждого уровня организации нейронной сети, начиная от субнейронных компартментов и заканчивая сложными осциллирующими сетями, требовалось разработать специальный оптофизиологический подход с привлечением дополнительных поведенческих, иммуноцитохимических, цитологических и других методик экспериментальной нейробиологии». Т.е., основной акцент работы автор ставит на разработке методики оптической регистрации электрической активности нейронов применительно к фундаментальной проблеме нейронных механизмов поведения. Можно утверждать, что и фундаментальная проблема нейронных механизмов поведения и методическая задача по разработке методики оптической регистрации электрической активности нейронов, применительно к исследованию указанной фундаментальной проблемы, являются актуальными.

Структура и объем диссертации.

Диссертация состоит из введения, обзора литературы, описания методов исследования, четырех глав (занимают, соответственно, 84 стр, 34 стр, 45 стр. и 12 стр.) с изложением результатов и их обсуждением, заключения, выводов и списка литературы (341 ссылка). Работа содержит 1 таблицу и 66 рисунков. Объем рукописи – 284 стр.

Обзор литературы.

Включает 3 части: 1) Простая нервная система гастропод как основная модель исследований клеточных основ поведения и памяти, 2) Субклеточная локализация сайтов пластиности в нейронах беспозвоночных и позвоночных животных. 3) Современная оптическая регистрация функциональной электрической активности нейронов ЦНС. Обзор содержит анализ современных публикаций по указанным темам и может быть использован в ВУЗах в лекционных курсах по нейробиологии обучения.

Методические подходы.

Работа выполнена на нескольких объектах (виноградные улитки *Helix lucorum* L., пресноводные улитки *Lymnaea stagnalis*, морские ангелы *Clione limacina*, крысы линии Wistar) с применением комплекса современных методик. В работе использовали препараты изолированной ЦНС или ЦНС с нервами и периферическими обонятельными структурами, губами, ретракторами щупальца или частью кожи, а также срезы зрительной коры крыс линии Wistar.

Регистрировали 1) внеклеточные и внутриклеточные потенциалы нейронов, а также 2) трансмембранные токи, используя электрофизиологические методики двухэлектродной фиксации потенциала и patch-clamp. Оптическую регистрацию потенциалов нейронов и свободного кальция в клетке проводили с применением потенциал-зависимых красителей. Также использовали иммуноцитохимические и поведенческие методики. Проводили видеoreгистрацию движений щупальца. Таким образом, очень целенаправленно использовано сочетание многообразных современных методов, каждый из которых детально описан.

Новизна полученных результатов.

1) Первая экспериментальная глава занимает в диссертации, практически, тот же объем, что и остальные 3 экспериментальные главы вместе взятые. Она содержит самые важные, приоритетные результаты диссертации. В этой главе впервые детально описаны клеточные механизмы, с помощью которых вызванные обучением несинаптические электрические изменения в нейрональной соме, расположенной далеко от синаптических областей, переходят в эффекты, проявляющиеся на уровне нейронных сетей и синапсов.

Используя культуру клеток прудовика на паре моносинаптически связанных нейронов изящно показано, что деполяризация мембранны пресинаптического нейрона приводит к увеличенным постсинаптическим ответам и повышению уровня пресинаптического кальция.

Показано, что увеличение постоянного электроуправляемого натриевого тока в ключевом для поведения модуляторном нейроне стоит за отставленной постоянной деполяризацией, появляющейся в этом нейроне после выработки классического условного рефлекса. Дальнейший анализ показал, что связующим звеном между несинаптическими изменениями в нейроне и компартментализованными изменениями в синаптической эффективности служит локальная потенциал-зависимая инактивация калиевого тока A-типа.

Это - результаты мирового уровня. Их следует оценить как самое значительное достижение Е.С.Никитина, которое вносит существенное дополнение в выявленные клеточные механизмы обучения.

2) Во второй главе РЕЗУЛЬТАТОВ показано, что в обонятельной системе виноградной улитки взаимодействие осцилляторной активности и активности отдельного нейрона играет важную роль в тонкой настройке ориентационного поведения к изменяющимся условиям окружающей среды. По данным автора, тормозная связь между обонятельным мозгом и мотонейроном ретрактора щупальца может служить субстратом для модификаций нейронных связей, лежащих в основе аверсивного обучения на запахи.

Это исследование интересно само по себе, но представление его в данной диссертации избыточно, тем более, что оно нашло отражение в кандидатской диссертацией Е.С.Никитина "Роль процеребрума моллюска *Helix* в восприятии запахов и формировании поведения" (2003 г.)

3) В третьей главе РЕЗУЛЬТАТОВ проведенный анализ ответов нейронов серотонинергической группы оптическими и электрофизиологическими методами определил функционирование всей группы как единой сети модуляции оборонительного поведения с одним гигантским «выходным» нейроном, которому другие нейроны делегируют «функцию общения» с остальной нервной системой.

Этот пункт интересен, но не является новым. Он сформулирован в докторской диссертации (защищенной в 2009 году) сотрудника той же лаборатории ИЕРУСАЛИМСКОГО Виктора Николаевича, «Функциональная регуляция и онтогенез медиатор-специфичных систем нейронов беспозвоночных». В разделе новизна диссертации ИЕРУСАЛИМСКОГО В.Н.в пункте 2 указано: «Впервые показано, что влияние целой группы модуляторных серотонинергических нейронов на командные нейроны оборонительного поведения осуществляется через посредство одного нейрона (Пд4).».

Положения выносимые на защиту. Их 2:

1) Компартментализация строения нейрона и функциональная специализация его отростков и синапсов являются основой для эффективного хранения и воспроизведения следов долговременной ассоциативной памяти.

2). Несинаптическая долговременная пластичность может реализовываться в изменении эффективности выходных синапсов нейрона путем изменения параметров генерации потенциала действия, что является одним из существенных механизмов хранения следов памяти на уровне отдельного нейрона.

Второе положение вносит существенный вклад в нейробиологию обучения. Первое положение также важно. Но формулировка неудачная, поскольку не раскрывает содержания, и нуждается в разъяснении. «Компартментализация строения нейрона и функциональная специализация его отростков и синапсов являются основой для...? Она вызывает вопрос: Почему?

Публикации по теме диссертации.

Опубликовано 15 статей в рецензируемых журналах. При этом 8 статей опубликованы в высокорейтинговых международных журналах, некоторые из которых входят в Top-100: Current Biology (IF=9.916), Neurobiol. Learn. Mem. (IF=4.035), Eur. J. Neurosci. (IF=3.669), J. Neurophysiology (IF=3.3).

Наукометрические показатели Е.С.Никитина.

По данным Web of Science число публикаций = 35, индекс цитирования = 195, а индекс Хирша = 7. Эти показатели свидетельствуют об интересе научного сообщества к результатам диссертации.

Научно-практическая значимость работы.

В теоретическом плане полученные в диссертации результаты дополняют современные представления о клеточных и сетевых механизмах пластичности нервной системы, лежащих в основе обучения. В практическом плане результаты диссертации могут найти применение при конструировании технических обучающихся систем.

Замечания.

1) Название диссертации, видимо, не самое оптимальное. Оно не отражено в цели исследования и в конкретных задачах. В тексте диссертации дана следующая формулировка цели диссертации: «Исследование нейронных механизмов поведения и пластических перестроек при обучении с использованием оптической регистрации электрической активности нейронов на разных уровнях». Тогда, именно эту тему логично было вынести в качестве названия, поскольку автор не сформулировал конкретную цель, которая объединяла бы 4 блока интересных исследований в рамках 4x независимых одна от другой задач.

2) Формулировка первого положения, вынесенного на защиту, могла быть более детальной, поскольку в представленной форме положение требует разъяснений для понимания его конкретного содержания.

3) В главе МЕТОДИКА принято выделять специальный раздел, посвященный статистическому анализу. К сожалению, автор не перечислил использованные статистические методы и статистические программы.

4) Можно отметить многочисленные стилистические недочеты в тексте, связанные с употреблением англоязычного термина вместо существующего перевода на русский язык: **«релиз медиаторов»** **«ресайклинг синаптических везикул»** (стр.54), **«кальцевый имаджинг»** (стр. 81), **«амтенюация кальцевого сигнала»**(стр. 122), **«стимуляция трейном»**; (стр. 162).

К содержанию работы претензий нет. Сделанные замечания являются дискуссионными.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы. Результаты и выводы диссертации Никитина Е.С. могут быть использованы в научно-исследовательской работе

Института биологии развития РАН, Института физиологии им. И.П.Павлова РАН, Института нормальной физиологии им. П.К.Анохина РАМН, Научного Центра неврологии РАМН, на биологическом и психологическом факультетах Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, биологических факультетах Санкт-Петербургского и Приволжского государственных университетов.

Научные коллективы, которым следует продолжить или развить научное направление диссертации. Это исследовательские коллективы в Институте биологии развития РАН (рук. И.С.Захаров), Институте физиологии им. И.П.Павлова РАН (рук. Л.Н.Гринкевич), Приволжском университете (рук. Х.Л.Гайнутдинов), Институте нормальной физиологии им. П.К.Анохина РАМН (рук. В.П.Никитин).

Заключение.

Представленная диссертация Е.С.Никитина производит сильное впечатление. Ее можно оценить как научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны важные теоретические положения о механизмах пластичности отдельных нейронов и нейронных сетей, лежащих в основе обучения. Совокупность сделанных в диссертации теоретических положений можно квалифицировать как значительное научное достижение.

Работа соответствует критериям ВАКа для докторских диссертаций (Положение об ученых степенях 2013 года, пункт II.9), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальности «физиология» (03.03.01).

Отзыв рассмотрен и утвержден на совместном заседании лаборатории нейрогенетики и лаборатории сравнительной генетики поведения ФГБУН Институт физиологии им. И.П.Павлова РАН 22 января 2015 г. (протокол № 1).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Сведения о ведущей организации:

1. Полное наименование: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт физиологии им. И.П. Павлова Российской академии наук
2. Сокращенное наименование: ОФК 02, ИФ РАН
3. Почтовый адрес: 199034, г. Санкт -Петербург, наб. Макарова, д.6.
4. Юридический адрес: 199034, г. Санкт -Петербург, наб. Макарова, д.6.
5. Телефон (812) 328-07-01, Email: tch@infran.ru

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Публикации Никитина Е.С. по теме диссертации.

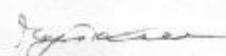
1. Асеев Н. А., **Никитин Е. С.**, Рощин М. В., Иерусалимский В. Н., Балабан П. М. (2012) Биолистическая доставка потенциалзависимых красителей в клетки срезов живого мозга млекопитающих для оптической регистрации нейронной активности. Журнал высшей нервной деятельности им. И.П.Павлова. 62(1):100-7
2. Асеев Н.А., Ушаков В.Л., **Никитин Е.С.**, Рощин М.В., Иерусалимский В.Н., Балабан П.М. (2012) Разработка метода биолистической доставки потенциалзависимых красителей в клетки срезов живого мозга млекопитающих для оптической регистрации нейронной активности. Ядерная физика и инжиниринг. - Москва: МАИК "Наука/Интерпериодика", 2011. - стр. 472-478
3. **Никитин Е. С.**, Н. А. Асеев, П. М. Балабан. (2013) Усовершенствованная оптическая регистрация нейрональной активности с использованием потенциал-зависимых красителей. Журнал высшей нервной деятельности им. И.П.Павлова. 6 (63): 656-66.
4. **Никитин Е.С.**, Балабан П.М. (1999) Оптическая регистрация событий вызванных запахом в высших обонятельных структурах наземного моллюска *Helix*. Журн. Высш. Нерв. Деят. Т. 49(5): 817-29. Переведено на английский: Neurosci Behav Physiol. 2001 Jan-Feb;31(1):21-30.
5. **Никитин Е.С.** Балабан П.М. (2011) Структурно-функциональная организация сети серотонинergicих нейронов наземной улитки. Журнал высшей нервной деятельности им. И.П.Павлова. 2011, 61(6): 750–762.
6. Норекян Т.П., **Никитин Е.С.**, Браваренко Н.И., Малышев А.Ю., Балабан П.М. (2001) Фазозависимая координация двух моторных программ в буккальном ганглии клылоногого моллюска. Журн. Высш. Нерв. Деят. Т. 51(6):717-22. Переведено на английский: Neurosci Behav Physiol. 2003 Feb; 33 (2):107-11.
7. Aseyev N, Roshchin M, Ierusalimsky VN, Balaban PM, **Nikitin ES**. (2013) Bioloistic delivery of voltage-sensitive dyes for fast recording of membrane potential changes in individual neurons in rat brain slices. J Neurosci Methods. Sep 13;212(1):17-27.
8. Balaban PM, Bravarenko NI, Maksimova OA, **Nikitin E**, Ierusalimsky VN, Zakharov IS (2001) A single serotonergic modulatory cell can mediate reinforcement in the withdrawal network of the terrestrial snail. Neurobiol Learn Mem. 2001 Jan; 75(1):30-50.
9. **Никитин Е.С.**, Захаров И.С. Балабан П.М. (2004) Регуляция длины щупальца в зависимости от концентрации запаха. Журн. Высш. Нерв. Деят. Т. 54(5):655-65. Переведено на английский: Neurosci Behav Physiol. 2006 Jan;36(1):63-72.
10. **Nikitin ES**, Balaban PM (2000) Optical recording of odor-evoked responses in the olfactory brain of the naïve and aversively trained terrestrial snails. Learn Mem. 2000 Nov-Dec; 7(6):422-32.

11. Nikitin ES, Zakharov IS, Samarova EI, Kemenes G, Balaban PM. (2005) Fine Tuning of Olfactory Orientation Behaviour by the Interaction of Oscillatory and Single Neuronal Activity. *Eur J Neurosci*. 2005 Dec;22(11):2833-44.
12. Nikitin ES, Kiss T, Staras K, O'Shea M, Benjamin PR, Kemenes G (2006) A persistent sodium current is a target for cAMP-induced neuronal plasticity in a state-setting modulatory interneuron. *J Neurophysiol*. 2006 Jan;95(1):453-63. Epub 2005 Sep 14.
13. Kemenes I, Straub VA, Nikitin ES, Staras K, O'Shea M, Kemenes G, Benjamin PR (2006) Role of delayed nonsynaptic neuronal plasticity in long-term associative memory. *Curr Biol* 2006 Jul; 16:1269-79.
14. Nikitin ES, Korshunova TA, Zakharov IS, Balaban PM (2008) Olfactory experience modifies the effect of odour on feeding behaviour in a goal-related manner. *J Comp Physiol A*. Jan;194(1):19-26.
15. Nikitin ES, Balaban PM, Kemenes G (2013) Nonsynaptic plasticity underlies a compartmentalized increase in synaptic efficacy after classical conditioning. *Curr Biol*. 23 (7): 614-619.

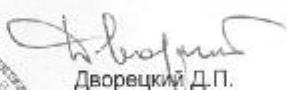
Зав. лабораторией нейрогенетики
Ведущий научный сотрудник
ФГБУН Институт физиологии им. И.П. Павлова РАН
доктор биологических наук


Саваатеева-Попова Е.В.

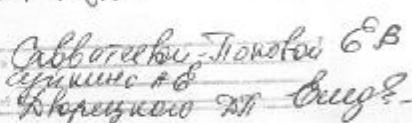
Ученый секретарь
ФГБУН Институт физиологии им. И.П. Павлова РАН
кандидат биологических наук


Чуйкин А.Е.

Директор
ФГБУН Институт физиологии им. И.П. Павлова РАН
Член-корр. РАН, профессор


Дворецкий Д.П.




Саваатеева-Попова Е.В.
Чуйкин А.Е.
Дворецкий Д.П.